

**To:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Tue 6/2/2020 6:35:01 PM  
**Subject:** RE: RIVM advies over bezettingsgraad vliegtuig  
**Received:** Tue 6/2/2020 6:35:08 PM

Hoi [redacted] we hebben geadviseerd de internationale richtlijnen te volgen. In de huidige context van aangepaste internationale richtlijnen en de recente adviezen voor het OV, moet dit advies opnieuw tegen het licht worden gehouden, ook gezien de situatie op drukker wordende vliegvelden.

Groet

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Datum:** 2 juni 2020 om 19:23:46 CEST  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: RIVM advies over bezettingsgraad vliegtuig

Hi [redacted]

Dankje voor de opheldering. Klopt het dan dat ik het volgende mag concluderen:

- Het betreft dus wel een formeel advies van RIVM alleen gaat het advies over de veiligheid van personeel en niet over passagiers.
- Het RIVM heeft dus niet geadviseerd over de bezettingsgraad van vliegtuigen in het algemeen (zoals er bijvoorbeeld wel voor het OV is gedaan).
- Het RIVM kijkt hier op dit moment naar en verwacht hier deze week over te kunnen adviseren. Vraag van jullie is of wij hier nog een adviesaanvraag voor kunnen doen. Dit zal ik even intern afstemmen morgen.

Als jij de initiële aanvraag voor het advies van 27 maart over de veiligheid van personeel nog hebt zou ik die graag ontvangen. Ik zoek ook even in onze postbus maar heb het nog niet terug kunnen vinden.

Groeten en dank voor de snelle reactie,

[redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 2 juni 2020 18:21  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: RIVM advies over bezettingsgraad vliegtuig

Hoi [redacted] Dank voor het sturen van het document dat nu ter discussie is. Dit is toch een ander document. Dit gaat over de veiligheid van het personeel, was dus meer een ARBO overweging, maar verwijst heel duidelijk naar internationale adviezen over verspreidingsrisico's in vliegtuigen. Dat is nog steeds de lijn die we volgen en tot nu was er geen rede om daar van af te wijken gezien de verspreiding in Nederland in de afgelopen maanden. Die situatie is nu wel aan het veranderen en het voorkomen van import via luchtvaart zullen we een treetje hoger moeten gaan. Het plan is in ieder geval om BCO activiteiten op te schalen voor vliegtuigcontacten, zoals we deden in de eerste weken van de pandemie. We zullen de werkwijzen en richtlijnen voor BCO van vliegtuigcontacten weer moeten bekijken in het licht van de huidige situatie en de bestrijdingsdoelen. Het verschil tussen OV en vliegtuigen is onder andere dat bij een COVID casus aan boord van een vliegtuig gericht contactonderzoek kan worden ingezet. Dat wordt op dit moment uitgewerkt, samen met GGD Kennemerland. Dan krijgen we mogelijk ook een beter beeld over het voorkomen van besmettingen door vliegtuigcontacten en de eventuele maatregelen die ter voorkoming daarvan geadviseerd moeten worden.

Internationaal zijn de richtlijnen en adviezen ook in beweging. De EU adviseert nu ook voor passagiers en crew om

mond-neus maskers te dragen. Er worden internationaal geen adviezen gegeven over beperking van aantallen passagiers in vliegtuigen, wel over spreiding van passagiers bij onvolledige bezetting. Hoewel het moeilijk te onderzoeken is zijn geen duidelijke aanwijzingen dat er COVID-19 infecties in vliegtuigen plaatsvinden. Hoe groot de risico's zijn is moeilijk te zeggen. Risico's stijgen met de duur van de vlucht en de contacten met crew en medepassagiers.

Met vriendelijke groet

Groet

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
RIVM  
5.1.2e @rivm.nl  
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 2 juni 2020 17:05

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

CC: 5.1.2e <DCC@minvws.nl>

Onderwerp: FW: RIVM advies over bezettingsgraad vliegtuig

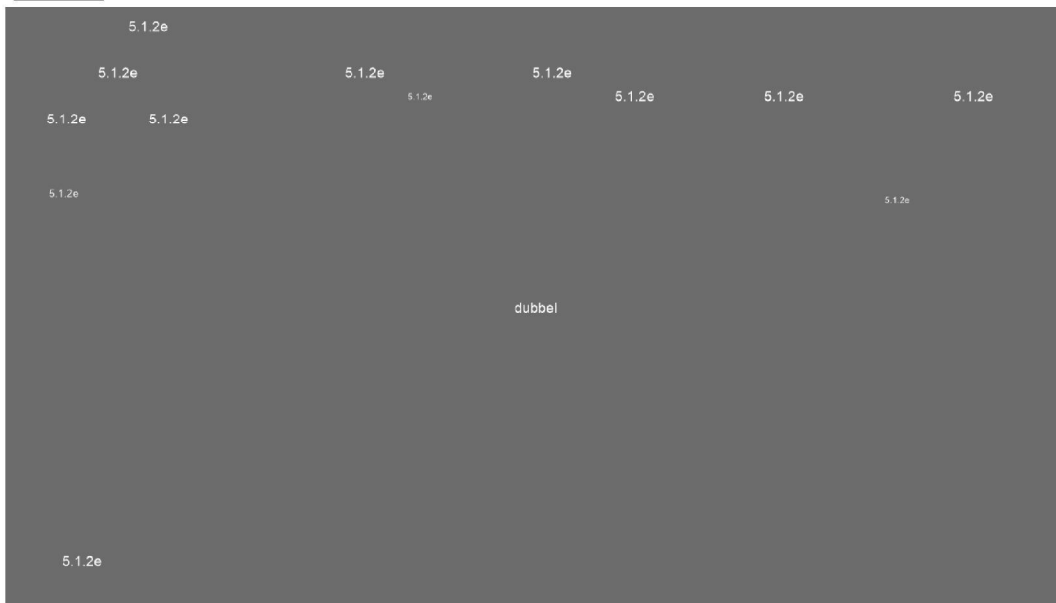
Hi 5.1.2e

Kan jij aangeven wat nu het standpunt is van het RIVM? Nav wat wij hebben besproken heb ik onderstaande mail aan IenW gestuurd. Voor hen is het nu onduidelijk wat de status is van bijgevoegd document en welke conclusies hieraan wel of niet verbonden mogen worden.

Ivm besluitvorming over toerisme morgen heel graag vandaag een reactie.

Hartelijke groeten,

5.1.2e



Volgende pagina verwijderd in verband met "dubbel".